



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zlataru
Stalna služba u Donjoj Stubici
Donja Stubica, Matenačka 3/1

Poslovni broj: Pp-2843/2025-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PREKRŠAJNI NALOG

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, po sucu Jasni Pleško Grahovac, uz sudjelovanje zapisničara Karoline Vrabec u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Željka Ivanića, zbog prekršaja iz čl. 282. st. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 dalje: ZSPC), rješavajući povodom Optužnog prijedloga Policijske postaje Donja Stubica, Klasa: 211-07/25-5/32922, Urbroj: 511-17-06-25-1 od dana 13. prosinca 2025., temeljem čl. 230. Prekršajnog zakona (Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 dalje: PZ) dana 7. srpnja 2026. izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

I. Okrivljenik: Željko Ivanić, sin Juraja, rođen 25. travnja 1972. u Zaboku, državljanin RH, OIB:93014872916, s prebivalištem u Jakšincu 8, prekršajno kažnjavan presudom Općinskog suda u Zlataru, Pp P-829/2020 od 18.3.2021., koja je postala pravomoćna 17.1.2024., radi prekršaja iz čl. 282. st. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

kriv je

što je dana 12.12.2025. godine u 23:50 sati upravljao osobnim automobilom njemačkih nacionalnih oznaka R WK371, Ulicom Matije Gupca u Gornjoj Stubici iz smjera Donje Stubice u smjeru Karivaroša, pri čemu je dolaskom do kbr. 10 u Ulici Matije Gupca, zaustavljen od strane policijskih službenika PP Donja Stubica, a s obzirom da je okrivljeni prilikom nadzora vozila i vozača bio pod vidnim utjecajem alkohola (nerazgovijetan govor, teturav hod, miris alkoholnih para iz usne šupljine), istome je ponuđeno alkotestiranje koje je okrivljeni Željko Ivanić kategorički odbio,

čime je počinio prekršaj iz čl. 282. st. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa mu se temeljem istog zakonskog propisa

izriče

novčana kazna u iznosu od 1.500,00 (tisućpetsto) eura.

II. Okrivljenik je izrečenu novčanu kaznu dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ovog naloga. Ako okrivljenik u navedenom roku plati dvije trećine novčane kazne odnosno 1.000,00 (tisuću) eura, na temelju čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčanu kaznu platio u cijelosti. Ukoliko pak okrivljenik u zadanom roku ne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, tada će se izrečena kazna u cijelosti naplatiti prisilno na novčanim sredstvima osuđenika kod nadležnog tijela za ovrhu.

III. Na temelju čl. 138. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 3. u svezi čl. 139. st. 4. PZ-a okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 50,00 (pedeset) eura, u istom roku kao i novčanu kaznu, u protivnom će se isti naplatiti ovrhom na novčanim sredstvima okrivljenika sukladno čl. 152. PZ-a.

IV. Na temelju čl. 58. Prekršajnog zakona i čl. 282. st. 11. t. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci, koja će početi teći od izvršnosti ovog naloga. U trajanje izrečene zaštitne mjere ime se uračunati vrijeme kroz koje je okrivljeniku vozačka dozvola bila privremeno oduzeta.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj Policijska postaja Donja Stubica, podnijela je Optužni prijedlog protiv okrivljenika Željka Ivanića zbog prekršaja opisanog u izreci ovog naloga.

2. Optužnom prijedlogu priložena je Obavijest počinitelju prekršaja temeljem čl. 109. a PZ-a, Zapisnik o odbijanju ispitivanja prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu i Naredba o određivanju mjere opreza – zabrane upravljanja motornim vozilim uz oduzimanje dozvole za upravljanje.

3. U postupku je utvrđeno da je optužni prijedlog podnijet od strane ovlaštenog tužitelja obavljenim nadzorom ovlaštene osobe tužitelja, koja je o tome sačinila vjerodostojnu dokumentaciju, te je na temelju istog dovoljno utvrđeno da je okrivljenik počinio djelo prekršaja opisano u izreci ovog prekršajnog naloga, odnosno da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 230. PZ-a za izdavanje prekršajnog naloga.

4. Za počinjeni prekršaj Zakonom je propisano izricanje novčane kazne u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kazna zatvora do 60 dana. Tužitelj je predložio da se okrivljeniku uz novčanu kaznu izrekne zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije.

5. Pri odmjeravanju kazne okrivljeniku uzete su u obzir sve okolnosti iz čl. 36. PZ-a, koje utječu na visinu kazne, a posebno težina počinjenog prekršaja, kao i stupanj odgovornosti okrivljenika. Pri tome je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa (list 7-8 spisa) iz koje proizlazi da je okrivljenik do sada jednom kažnjen radi istog prekršaja i to presudom Općinskog suda u Zlataru, Poslovni broj: Pp P-829/2020-30 od 18.3.2021., koja je postala pravomoćna 17.1.2024. te je sud u navedenu presudu i presudu Visokog prekršajnog suda RH, Broj: Ppž-7142/2021 od 17.1.2024., izvršio uvid (list 9-18 spisa). Stoga mu je

odmjerena novčana kazna unutar propisanog raspona, za koju se može očekivati da će postići svrhu sankcije, tj. da će okrivljenika odvratiti od ponavljanja prekršaja i ugrožavanja sigurnosti prometa.

6. Na temelju čl. 152. st. 3. PZ-a valjalo je okrivljenika upozoriti da ako u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

7. Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 139. st. 3., a u svezi čl. 138. st. 3. PZ-a, u svezi t. 1. Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka.

8. Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od šest mjeseci izrečena je temeljem propisa citiranih u točki IV. izreke ovog naloga. Sud je ocijenio da postoji opasnost da će okrivljeni upravljajući motornim vozilom ponovno ugroziti sigurnost prometa budući da je odbio ponuđeno ispitivanje na prisutnost alkohola u organizmu, a već je ranije pravomoćno osuđen za istovrsni prekršaj pa je mjera izrečena u preventivne svrhe u primjerenom trajanju. Odredba čl. 282. st. 11. t. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz st. 9. ovoga članka, izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima u trajanju od najmanje šest mjeseci, ako je prekršaj počinjen drugi put. Stoga trajanje od šest mjeseci nije prestrogo jer je mjeru moguće izreći i u trajanju do 2 godine.

9. Temeljem iznijetog valjalo je riješiti kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

U Donjoj Stubici, 7. srpnja 2026.

Zapisničar
Karolina Vrabec

Sudac
Jasna Pleško Grahovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj i osobe iz čl. 192. st. 2. PZ-a imaju pravo prigovora ovome Sudu. Prigovor se podnosi u roku 8 dana od dana dostave ovog prekršajnog naloga, u dva istovjetna pisana primjerka. Prigovor se može podnijeti zbog poricanja prekršaja i zbog izrečene, odnosno primijenjene prekršajnepravne sankcije, oduzete imovinske koristi ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga.

Ukoliko okrivljenik plati novčanu kaznu prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatrati će se da se odrekao prava na podnošenje prigovora, odnosno da odustaje od već podnesenog prigovora.

Dostaviti:

1. Željko Ivanić, Jakšinec 8
2. Policijska postaja Donja Stubica, Trg Matije Gupca 18
3. Pismohrana, ovdje